

- [このページの管理者様](#)
- [管理人から](#)
- [このページの管理者様へ 2通目 \(7月20日夕方返答\)](#)
- [以前このページに置いてあった文](#)
- [管理人から2](#)
- [このページの管理者様へ 3通目 \(7月20日夜間返答\)](#)
- [管理人から3](#)

初めて見るかたへ 必ず両方の文を読んでください。

このページの管理者様

このページの管理者様

返答します。

仮に貴方様のおっしゃる、「わざと待遇が良すぎる捏造のコピペを貼り付けて、その当人がそのコピペは捏造だ！と指摘している」（2ちゃんねら一用語の自作自演という行為に値する）のが真実だとすれば、何年も前から貼り続けている、真実の数値より好待遇の捏造コピペ全部に、指摘が入らなければおかしいという理論になりますが、

捏造コピペ「だけ」貼り付けたら、ネット似非ウヨの2ちゃんねら一は、無条件に信用するでしょうからね。

何度も言いますが、私は留学関係の執務者で、どちらかといえば、日本の留学生政策には批判的立場です。寧ろ、貴方様と基本とするスタンスは同じです。

しかし、相手は外交巧者です。捏造コピペを理由に、抗議や賠償請求を行ったり、他の真実である事件ですら、狼少年の理屈で捏造であると主張されるかもしれません。そんな揚げ足を取られるような発言をどうしてするのかわかりません。逆に捏造コピペを貼っている理由について、これらの効果を狙った布石なのではないかとすら疑っています。

こんな捏造までして批判をしなくとも、いくらでも批判の要素はあるはずで、事実だけ示すと批判もできないほど相手は完璧なのですか？ わざわざ捏造の必要はなく、事実の摘示だけで十分に批判が可能です。

私は批判をするなどは一切言っていないです。「正当な」批判をしましよと、推進しているのです。どうかご理解ください。

本案件については@wikiサポート様にメールを送信し、2008年7月18日 10:25に既に返信を頂戴しております。「わざと待遇が良い捏造のコピペを貼り付けて、その当人がそのコピペは捏造だ！と指摘している」という貴方様の発言は事実とは異なることです。これをweb上で流布されてしまったことは、プロフェッショナルの執務者として迷惑をこうむっていると通告いたしました。「管理者が7日以内に直接対応に応じて頂けない場合、弊社側で管理放棄と判断し該当wikiの送信防止処理などを検討させていただきます」とのお返事を頂戴いたしました。念の為、ご報告申し上げます。

管理人から

返答します。

私は質問した憶えはありませんが、人違いではありませんか？

(2ちゃんねらー用語の自作自演という行為に値する)のが真実だとすれば~(中略)
指摘が入らなければおかしいという理論になります。

なぜそういう理論になるのですか。
だから工作、自作自演としての一例をあげだけに過ぎません。
まさか本気で 全部が全部自作自演の捏造コピペ だと思っているのですか？

捏造コピペ「だけ」貼り付けたら、ネット似非ウヨの2ちゃんねらーは、
無条件に信用するでしょうかね。

無条件に信用するとは思いますが、なぜ言えるのでしょうか？
2ちゃんねらーだからとか区別するのは如何なものかと思えます。
2ちゃんねらーはあるデータができれば信用に値するソースを要求することが多く
信用できないデータに対しては口うるさいです。
またスレ内での間違いの指摘など自浄作用というものが働いてきています。
2ちゃんねるだから信用できないなどの偏見は捨てるべきだと思います。

何度も言いますが、私は留学関係の執務者で~

そうですね、初めまして。
お仕事頑張ってください。

日本の留学生政策には批判的立場です。

どちらから見て批判的立場なのですか？
あやふやな言い方ですね、留学関係の執務者様ならば具体的に説明して下さい。

こんな捏造までして批判をしなくとも

どうしても私が捏造したと決め付けたいのですね。
私は捏造などしていません。

わざわざ捏造の必要はなく、事実の摘示だけで十分に批判が可能です。

あの、だから誰かと勘違いしてませんか？
私は捏造などしたことはありませんし、信頼できる公的なソースをちゃんと記載しています。

私は批判をするなどは一切言っていないです。

分かってますよ。

本案件については@wikiサポート様にメールを送信し、
2008年7月18日 10:25に既に返信を頂戴しております。

頂戴したのはいいのですがサポート様に連絡する前に管理者宛に連絡をなぜ
しなかったのですか？したらば掲示板でも連絡方法を記載しています。
連絡先が二通りあるのにそれを怠り、個人間を飛び越えいきなり運営方様へ
連絡した意図はなんですか？wikiガイドにも管理人宛の連絡方法が紹介されてますよね？

プロフェッショナルの執務者として迷惑を~

私は「プロフェッショナルの執務者」様が捏造をしていると書いた憶えはなく
騙りで荒らす輩の手口を紹介しただけに過ぎません。
どこに「プロフェッショナルの執務者」様に迷惑をかける要素があるのですか？

「管理者が7日以内に~(中略)とのお返事を頂戴いたしました。念の為、ご報告申し上げます。

「ご報告申し上げます」と言ってますがサポート様方から連絡は受け取っておらず
貴方からも連絡が来ていません。本wikiをそれも該当ページをみる事でしか知ることが
できない情報なのになにが「念の為、ご報告申し上げます」ですか、貴方は連絡を怠ったうえに
卑怯ともいける行為をしているのですよ。
きっと第三者から見れば貴方は私が何もしないで自滅するのを期待して待っているように
思われてしまうでしょうね。

2008年7月20日13時25分時点現在でもメールが来ておりません。

ここからは私の単なる疑問です。

勿論、納税していない非課税対象者や生活保護対象者の日本国民も含まれます。誤解なきよう。

とトップページを貴方は編集しましたが2ちゃんねる該当スレでは非課税対象者や生活保護対象者に対しての奨学金のあり方についてはまだ意見があまり出ず言及もあまりされていない段階です。タイトルにもなっている通り2ちゃんねるの大多数の意見では奨学金が必要なのは学生や経済的理由で進学を諦めている日本人学生や若年層にこそ必要という意見が多いようです。

それに何も予備知識がない人がトップページにアクセスしたときに上記の該当文を見たら「なんだこいつら厚顔無恥なやつらだなあ」と受け取る場合もなきにしもあらず。これでは変な先入観をもちながらウィキを読むこととなり正常な判断ができなくなる恐れもあります。そういう危険性もあるから私はトップページには各板、スレ等の案内をする「だけ」にしていたのです。実際トップページには各板、スレ等の紹介しか書かれておりません。なぜ2chでも意見が固まっていないことを堂々とウィキの「顔」とも言えるトップページ、それも人目につきやすい上部に書き、追記編集したのですか？

また、外国人留学生とその待遇 2008/07/19 (土) 02:29:06 に

「国費外国人留学生（外国人留学生総数の約8%）」

と追記編集したようですが、したのならこの「外国人留学生総数の約8%」を指し示す信頼ある資料、又は参考リンク先をその文面の近くに配置しましたか？編集してくれるのはありがたいのですが信頼ある資料がないと説得力に欠けるのです。捏造と思われる危険性もあります。

- それとこれは重大なことです

このページに記載されてあった文章をなぜ比較対照の参考資料として残さずに削除してしまったのか？

貴方が批判するのはいいですこちらにも落ち度があれば認めましょう、なのに一方的な意見の押し付けで我を通すのはいけないと思います。正当に堂々と批判したいのなら第三者にも理解できるように、判断資料として該当ページに記載されていた私の自作自演の手口も残しておくべきでしたね。

物事を判断するときにたった一つの本に頼ることはないでしょう。「何々はこうである」「何々はこうではない」と両方の本、意見を使い読み比べどちらが矛盾しているか、どちらの言い分が理に適っているかを立体的に見て判断しなければ貴方の言う捏造に惑わされてしまいます。貴方は捏造はだめだと言いながら(私も同感です)捏造の信憑性を高める工作 肯定意見ばかりで否定的意見は取り入れない、見させないをしています。貴方の言っていることとやっていることは 矛盾 しています。

このページの管理者様へ2通目（7月20日夕方返答）

まずもって、ご返答に感謝いたします。

人違いではありませんか？

いえ、このページの元の文章に対してです。基本的に管理者が掲載を認めているからこそ、このページが存在するのであり、もちろん「このページを編集した方」にも向けているのは言うまでもありません。（ただ各種判例でも掲載者責任<ページ管理者責任なので、暫定的に管理者様と書いただけのことです）

だから工作、自作自演としての一例をあげだけに過ぎません。
まさか本気で 全部が全部自作自演の捏造コピペ だと思っているのですか？

アングラサイト2ちゃんねる上で、「捏造コピペ 指摘」の流れがある場合、
指摘を行っているのは私しか見たことがありません。
もちろん捏造コピペは私が出すことは一度としてありません。
もし留学生の執務担当者が捏造のコピペを出していると噂になったら当然に解雇です。

それはどうでもいいとして、「捏造コピペ 指摘」が同一人物であるという
確証はあるのでしょうか？ 少なくとも1件でもそれが発覚した事例はあるのでしょうか？
このページを編集した人間の全くの妄想に過ぎませんか？
コピペの内容が間違ってるから正しただけなのに、私は被疑者扱いされたのですが、

2ちゃんねらーはあるデータができれば信用に値するソースを要求することが多く

ソースという言葉遣いは厳密には間違いで、ニュースソース又は情報源と言うべきですが、
それはさておいて、だとすれば「捏造コピペと指摘を行った者が同一人物だ」などという
論証どころか1事例すら発覚していない書き込みは、掲載すべきではないと思いますが、
どんなに批判的であっても、私の主義・信条に反していても、正しければ私は意見しません。

また、このページでも私が掲示板で指摘するまでは、
医療費補助が80%と掲載されていたり、誤った情報が掲載されていました。
(少なくとも35%に改定された後にこのページができたのですから、
以前はそうだったなどという言い訳は通用しないはずです)
いかに情報源を調べずにコピペをそのまま信用していたか、ということですね。
たとえば医療費補助80%と書かれたときに、その出典を調べるようなことはしましたか？
誰もしていないからこそ、そのまま掲載されてしまったわけですが、
私の指摘がなければ、現在も誤った情報を掲載したままになっていましたよ。

どちらから見て批判的立場なのですか？

この人たちが主張しているように、日本の貧しい学生に手を差し伸べるべきだというのは
私も同意するところで、そのような意味において、
現在の外国人留学生の政策には批判的立場です。

私は捏造などしたことがありませんし
私は「プロフェッショナルの執務者」様が捏造をしていると書いた憶えはなく

掲載を許可している時点で管理者責任が発生しています。
特に、データ主義を貫く方針であれば、自作自演などといった証拠もないものを
掲載するべきではないと思いますが、いかがでしょうか。

管理者宛に連絡を

管理者様に連絡しようと思ったのですが、
メールアドレスの掲載が探してもどこにもなく、連絡先がわからず困惑しました。
したらば掲示板というのは存在すら知りません。
特にこのwikiというものは使い方がよくわかりません。
申し訳ありませんが、私はインターネットをほとんどやらないので、
(質問ですが、「捏造コピペについて」というfc2.comのページを
作成したのも貴方様でいらっしゃるのでしょうか？
あちらについては全くの事実無根なので、被害届を提出いたしました)

2008年7月20日13時25分時点現在でもメールが来ておりません。

再度、@wikiに連絡するように請求をかけようかとも思いましたが、
ここで話し合いが直接できたので、請求はかけずに話し合おうと思います。
管理者様の連絡先を再度調べてわかれば、後でメールでも送ります。

学生や経済的理由で進学を諦めている日本人学生や若年層にこそ必要

私も同意です。
しかし「納税者である日本国民」という書き方だと、
大まかに年収103万円以下の世帯や生活保護世帯などの大学進学者は、
納税者でないから対象外なのか！という批判が当然に出るでしょう。
だから、納税者ではなく「経済的に困窮している日本国民の
大学進学機会を与えよう」という意味で敢えて注記しただけで、
むしろ、2ちゃんねらーとやら人種の意見に同調しているのです。
意味がわかりにくかったらごめんなさい。

信頼ある資料

「学校基本調査」というものですが、紙面でなら仕事の関係上所持しています。もちろん、各種図書館や大学で見ることができます。

比較対照の参考資料として残さずに削除してしまったのか？

何度も言いますが、私はネット初心者でwikiを使ったことがありません。使い方を知らないだけで、敢えて削除したわけではありません。

(ゆえに、今回はきちんと残しておきましたよ)

ただ、意見が出尽くしてもしも「捏造コピペ 指摘」がどうも自作自演ではないようだ、少なくとも確証がないという意見が大筋で固まったら(その定義は管理者様に委ねます)、このページは全部削除してほしいと思います。

結局私が疑われればなしで、現在も上司に詰問されているのは紛れもない事実ですから。

・ 管理者様の再修正についての意見

1. 管理者様がデータ主義者であるならば恣意的・誇大的な表現は使わないべきです。たとえば「最高学府」は大学を指し示す言葉であって、東京大学を指すものではありません。また、あくまで文部科学省や大学の認識では東京大学は日本の一大学でしかなく、「代表」などというのは、管理者様(又は編集した人間)の恣意が入っています。学生の入学難易度が一番高いことと、行政的留学生施策の優劣とは何の関係もありません。

2. 国費留学生の比率についての記述

出典はきちんと上の文章で示したので、対象を元に戻してほしいのですが、

3. トップページについて

「納税者である日本国民」という書き方だと、大まかに年収103万円以下の世帯や生活保護世帯などの大学進学者は、納税者でないから対象外なのか!という批判が当然に出るでしょう。だから、納税者という表現ではなく「経済的に困窮している日本国民に大学進学機会を与えよう」の方がいいのではないのでしょうか?

(納税すらできない貧困者に対して失礼ですし、留学生より日本人の困窮者を救おうというこのページの趣旨にも反しませんか?)

管理者様の連絡先がわかり次第、連絡いたします。ありがとうございました。

以前このページに置いてあった文

あるコピペを改変した捏造決め付けコピペが流行っています。

作業員の常套手段は自作自演です。下記にその一例を記します。

1. 外国人留学生に支払われる奨学金の額を **わざと誇張し** 書きこみ。
2. 1 のレスを間違いと指摘するレス(もちろん自作自演です)
3. 1 のレスの間違いを訂正せずに、下記の**捏造決め付けコピペ**を貼り付け。
4. 反論するものが現れたら2の時点でなぜ留学生優遇待遇反対派(1の書き込み)を訂正をしなかったのかと反論。

一人又はグループを組み自作自演。外国人留学生や大学職員、機構関係者を騙ります。ある方の不利益となるようなのでこの一文を削除していましたが

原文のまま記載します。

また論破されると書き込みが一切なくなり捏造決め付けコピペが貼り付けられます。ソース確認ができない、データが古いまま使っている書き込みがあったら間違いを指摘してあげてください。

印象操作に惑わされないように注意してください。

(小見出しで)捏造コピペについて

<http://yuuguu.web.fc2.com/netuzoukopipe.html>

管理人から2

いえ、このページの元の文章に対してです。

ちゃんと読みましたか？

このページには留学関係者を騙って工作をする人たちの手口の例を示しただけであって実際の留学関係者様に不都合となることは一切書いておりませんし書いてありませんでした。

まず貴方の不利になる私の質問には意図的に答えていないようですね、もう一度聞きましょう。

まさか本気で全部が全部自作自演の捏造コピペだと思っているのですか？

アングラサイト2ちゃんねる上で(中略)指摘を行っているのは私しか見たことがありません。

そんなこと断言してよいのですか？

私は指摘がしてあるスレなどをキャプチャーし、HTML形式で保存しています。

もちろん口悪く指摘している方のレスも保存していますよ。

貴方のほうこそまったく確証がないのに断言してしまっています。

つまりあなたの妄想です。

私は被疑者扱いされたのですが、

だからなぜそうなるのですか？

私もここに書いてあった工作の手口からも貴方個人を被疑者扱いするようなことは書かれていません。どこにその要素があるかははっきりと示してください。

冷静になって読み返してください。

ソースという言葉遣いは厳密には間違いで～

そこまでの初心者の方とは思いませんでした。

そこまで訂正に躍起になるとは精神的に追い詰められていますね。

医療費補助が80%と掲載されていたり、誤った情報が掲載されていました。

そうですかそれはこちらの落ち度です。

貴方も自分の落ち度をちゃんと認めてください。なぜ工作の手口を紹介しただけでそんなに私は被疑者扱いされた～と言いがかりをつけるのかを。

掲載を許可している時点で管理者責任が発生しています～

捏造はできるだけ記載しませんし私個人も悪意をもって捏造をしたことはありません。それにこれはwikiであり誰でも自由に書き込めるとというのが前提で、どこか知らないところで故意で捏造と思われる箇所がある場合は私や各編集人がそれを訂正するということもあり、また私も24時間監視しているわけではないことはお分かりですよ？ 実際貴方からの指摘を受け編集人や私も悪意がある捏造と思われる箇所については訂正をしています。これもお分かりですよ、先ほど貴方が認めた通りのことです。

なんども言いますが私は「プロフェッショナルの執務者」様が捏造をしていると書いた憶えはありません。

自作自演などといった証拠もないものを

2chでは実際に自作自演をしてそれをしていたことを明かす人も存在しています。

ここに記載してあったのは自作自演の十分考えられる「手口」として言及してあったのであることはなんども言っている通りです。あなたはどうしても編集人や私を悪者扱いしたいように感じます。

なら貴方も自分しか指摘レスはしていない～という旨の記載を訂正し認めてください。

もし「それが本当なら」あなたは十分2chに精通していると思われる証拠がこちらにあります。

メールアドレスの掲載が探してもどこにもなく

サポート様に連絡はできるのにガイドに書いてあることは読めないのですね。

したらば掲示板というのは存在すら知りません。

貴方が本wikiを表面上読んでいないことが分かります。
したらばならメニューの掲示板から、管理者宛の通知のしかたをガイドで調べてください。
しかし編集するのなら一通り@wiki 利用規約 やガイドも読んでおくべきでしょう。
それを読まずにすぐさま編集したとあっては感情が先行し論理的な文をかけないのは道理のことかとお察しします。

質問ですが～

FC2は使っておらずWIKIに記載していますが？

再度、@wikiに連絡するように請求をかけようかとも思いましたが

貴方は@wiki運営サポート様から連絡を受け取ったようですがそれは本当に届いたのですか？
もしそうだとしたら貴方は個人間を一気に飛び越え運営様にお手数をかけることをしたのは事実です。それも編集もでき、@wikiサポート様に連絡もできるのに管理人宛の連絡の仕方も調べられないとは、言い逃れにしか聞こえません。留学関係の執務者であるお方がこのようなことでは如何ともしがたいですね。
落ち度をちゃんと認めるならこのことについてはもう言及いたしません。

それと私の質問に答えてください。私ばかりが返答しているように思えます。
まさか本気で全部が全部自作自演の捏造コピペだと思っているのですか？
過去の2chの自作自演の歴史から確立され、また予想もできる工作の手口を紹介しただけなのにそれが、なぜ貴方に不利益なこととなるのですか。
騙りや荒らしが迷惑を被るのは当たり前ですがなぜそんな輩を飛び越え留学関係の執務者様に「被疑者扱いされた」と言われなければならないのでしょうか？

私も同意(中略)2ちゃんねらーとやら人種の意見に同調しているのです。

なんかもうすでに2ちゃんねらーとやらと言っていますが貴方が書いているように貴方もすでにその「2ちゃんねらーとやら」になっているのですよ。
さも自分は2ちゃんねらーとやらではなく第三者から見て客観的に編集していますよと言いたげですが、さんざん2ちゃん主体のWIKIに言及しているあたり、すでに2ちゃん指摘レス(貴方は自分だけしか指摘していないと信じてしまっているようですが)をしているのになぜ無関係な第三者視点で書いているのですか。
もう遅いですよ。

納税者でないから対象外なのか！という批判が当然に出るでしょう。

そういうときはまたその都度編集していけばよいでしょう。
wikiとはそういう機能をもったモノなので、それともあなたは性急に他人の意見を聞かずに編集しろと言いたいのですか？実際貴方はそのことをしてしまいました。
関連スレで話題にあがるのが少なく意見も固まっておらず相談もせず、スレにも書き込まずウィキの顔とも呼べるトップページそれも人目につきやすい上部に書いたのはそれだけの理由ですか。
私が以前書いたようにトップページには先入観の恐れがあることは省いて記載しています。
税金の無駄遣い阻止！まず納税者である日本国民に奨学金を のタイトルは2chの総意ともいえることを付けただけです、2ちゃんねらーは生活保護受給者に対して厳しいですからそのあなたがつけた注釈については私も悩んでいたことですが、先ほど述べたとおりまだ意見が固まっていないので保留という形にしたのです。
それを無理矢理押し通したのは貴方ですよ。

「国費外国人留学生（外国人留学生総数の約8%）の貴方に対する返答と追記編集したようですが、したのならこの「外国人留学生総数の約8%」を指し示す信頼ある資料、又は参考リンク先をその文面の近くに配置しましたか？
編集してくれるのはありがたいのですが信頼ある資料がないと説得力に欠けるのです。捏造と思われる危険性もあります。

それに対する貴方の返答

「学校基本調査」というものですが、紙面でなら仕事の関係上所持しています。
もちろん、各種図書館や大学で見ることができます。
まったく答えになっていませんね、私は見えるところにちゃんと参考リンク先や

文面、信頼ある資料をその貴方が編集した近くに「配置したかどうか」を質問しているのです。あなたは故意にこんな返答の仕方をしましたね。私が落ち度があれば認めているというのに貴方は絶対自分の過ちを認めようとしない。留学関係の執務者様ならば一般人より適正に的確に資料を提示して然るべきなのに貴方はそれをしなかった。これを怠慢と言わずしてなんと云えばよいのか。

・比較対照の参考資料として残さずに削除してしまったのか？
私の質問に対して貴方は

「何度も言いますが、私はネット初心者でwikiを使ったことはありません。使い方を知らないだけで、敢えて削除したわけではありません」

と返答しましたが・・・おかしいですねこのwikiは編集、それも文章を書く、挿入するだけでしたら以前あった文は消えないのですよ。また貴方は文を書く際態々以前書いてあった文を一行ずつ消しているように思えます。それも以前書いてあった文章に呼応するかのよう消され編集されています。編集履歴の保存はもう私がしています。これでも貴方は故意ではないと言うのですか。

見苦しいですよ！

私はその以前の文章の原文を再記載するとき
外国人留学生や大学職員～の文(もちろんこれはその人達自身ではなくその人たちを騙る荒らしのこと、原文にも実際の職務者のことを対象にして書いている文章は見当たりません)
を貴方が自分のことだと被害妄想しているようなので冷静さを取り戻させるためにその該当文を削除することまでして貴方に配慮したのに、貴方は自分の過ちを認めないどころか嘘としか言いようのない事をしてしています。それに貴方が本当に間違っして消してしまったのならなぜ運営サポート様にメールを頂いたとの報告文に「以前の文は間違っして消してしまいました」という旨の文を貴方は書かなかったのですか？ 矛盾しています。「書く」ことについてのwiki操作はもうすでに「知っていた」はずですが、なぜならもうすでに貴方は実際に 書いているのですから。それともなんですか？ wikiの操作がよくわからないから書くこともできませんでしたとまた 見苦しい 言い逃れをするのですか？ 貴方は自分がwikiに書くことができることについて自分で立証してしまっているのに気づいていませんね。貴方は第三者が貴方の文にある言いがかり言い逃れを見て、読んだ時に信じてもらえらると思っっているようですね。見苦しい言い逃ればかりなのに。

私達だけでは一向に進まないなのでこの問題は第三者であるWIKIサポート様の意向に沿うつもりです。

貴方が実際にサポート様からメールを受け取ったのならこのページは消えることになるのですから。貴方と私の文を見比べて私の言い分が正しいと思ひ、このwikiをもとにブログを製作する方もでると思われます。だからとってその時は私はwikiが消滅した時点で無関係になりますから他人のブログのことを私、管理者宛に送らないでください。ちなみにもし貴方が本当に留学関係の執務者さまならばこの国がこんなに外人留学生優遇ばかりをしているのは貴方達の職務怠慢であることも肝に銘じてください。あと、大手ブログや各掲示板またはとある政党に属している方のブログにまで当wikiを参考、リンク、言及していることもありますので当WIKIのURLで検索して間違っしているところがあれば訂正してあげてください、私もこういうことが留学関係の執務者様としての重要な仕事であることは重々承知しております。お仕事頑張ってください。

このページの管理者様へ 3通目（7月20日夜間返答）

まさか本気で全部が全部自作自演の捏造コピペだと思っているのですか？

捏造コピペ、自作自演の捉え方が双方で違っっているような気がします。論点を整理しますね。

・ここで言う捏造コピペ（A）

留学生が全員年500万円貰っているとか、医療費補助が80%だとかといった事実と全く異なるコピペのこと、またはそのコピペを投稿した人のこと。

- ここで言う指摘者 (B)

上記 (A) に対し、「それは違う、私費留学生はそんなに貰っていないし、医療費補助は35%じゃないか」といった反論をする人。

- ここで言う自作自演 (C)

上記 (A) (B) の書き込みを同一人物が同一スレッドで行った場合の現象。

私はニュース速報、東アジアnews、ハングル、中国、理系全般、社会・世評、このような板で (A) を発見し、というか特定キーワードで探し、見つけ次第 (B) の作業を数ヶ月間に渡って行ってきました。

私は指摘がしてあるスレなどをキャプチャーし、HTML形式で保存しています。もちろん口悪く指摘している方のレスも保存していますよ。

この指摘をしているのは知っている限りでは私だけです。もし、異存があれば10スレぐらい出していただけませんか？ どれが私の書き込みで、どれが違うか正直に申告しますので、口汚く書いたこともありますし。

もし、私の書き込みでない指摘が複数見つければ、ただちに自らの発言を撤回します。

さらに、「見たことはありません。」という表現にとどめたのであって、「私以外の指摘の書き込みは存在しません。」とは書いていないことを再度ご確認ください。

なぜ工作の手口を紹介しただけでそんなに私は被疑者扱いされた～と言いがかりをつけるのかを。

そう思ったのも、このページに元々貼ってあったリンク (yuuguu.web.fc2.com/netuzoukopipe.html) にあった画像キャプチャが私の書き込みのものだったからです。(余談、FC2のページについては名誉毀損だけではなく著作権の侵害も視野に入れています)

貴方は@wiki運営サポート様から連絡を受け取ったようですがそれは本当に届いたのですか？

受信メールのデータを貼り付けます (一部伏字)。
送信者: support <support@at*****.com>
受信日時: Fri, 18 Jul 2008 10:25:50
件名: Re: [wiki] <削除依頼に関して> 吉田 2008/07/17 21:07:10

もしそれでも疑わしければ、「吉田という者から7月17日21:07に削除依頼のメールを受領していますよね？」とサポートにご質問ください。それでもご納得がいかないようなら、メアドとパスワードを教えますので、あなたご自身でご確認ください。

@wikiサポート様に連絡もできるのに管理人宛の連絡の仕方も調べられないとは

Tcup掲示板のように、トップページ一番下の部分に管理者のメアドがあれば、そこから送ったのですが、wiki形式のもので、本当に見つけることができませんでした。この形式のものをいじくるのは初めてです。

その証拠に、以前、社会・世評板の留学生スレで「wikiの編集の仕方がわからない」と書きました。それどころか「まとめWIKIというのは私でも書き込み可能なんですか？」と書いたのですが、(当時はwikiというものの性質すらわかっていなかった)

貴方もすでにその「2ちゃんねらーとやら」になっているのですよ。

2ちゃんねる辞典によると「2ちゃんねらー: 2ちゃんねるに毎日のように出入りし、書き込みを行う者」とあり、たまたまリンクを踏みつけたとか、2ちゃんねらーにブログを荒らされて飛んできた人などは2ちゃんねらーとは言わないようです。

それともあなたは性急に他人の意見を聞かず編集しろと言いたいのですか？

それを望まないなら、他者が更新できないようなシステムのページを作ればいいのではないのでしょうか？ (更新式ホームページや編集保護等)

あなた自身が「wikiであり誰でも自由に書き込めるというのが前提」とあるように、もし私の意見に同調できないのなら、あなたが実際にやったように、また書き換えればいいのではないのでしょうか、それこそ自己矛盾していますよ。

サポート様に連絡はできるのに

サポートへの連絡先も最初わからなかったのも、「アットウィキ サポート」みたいなワードで検索をかけてようやく見つけました。もしこれで、管理者様への連絡方法が先に出てきていたら、そっちに連絡しましたが。

「外国人留学生総数の約8%」を指し示す
信頼ある資料、又は参考リンク先をその文面の近くに配置しましたか？

大学のレポートでは常識ですが、信頼ある資料というのは「冊子名称を参考文献に記すること」です。URLは基本的にインターネット研究等の特別な題材を除いては禁じ手ですので、参考文献摘示という、一般社会の大原則に従ったものです。あなたがもしご納得がいかないというのであれば、連休明けにでも、職場のデータでもスキャンしてjpegが何かで貼り付けます。

一般社会では禁じ手ですが、ネットの情報を信用するというのであれば、この資料でどうでしょうか？

http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo4/gijiroku/015/06060910/002.htm
文部科学省のホームページからの引用ですが、外国人留学生総数121,812人、国費留学生数9,891人です。これで、あなたが定義する資料の提示及び証明に十分足る証明になったと思いますので、wikiの該当ページの改変を行います。

留学関係の執務者様ならば一般人より適正に的確に資料を提示して然るべきなのに貴方はそれをしなかった。これを怠慢と言わずしてなんと言えばよいのか。

てめえふざけるなよ。何様のつもりだ？
データの提示とはどの論文だろうと学会だろうと「冊子名称を参考文献に記すること」だ。ネットの資料は的確な資料とは言わない。出身大学の先生にでも聞きなさい。
(あなたが、断定的に攻撃的な口調で書いたので、わざと攻撃的な口調にしたまです)

もし、あなたの定義する「的確に資料を提示」が違つとすれば、それを「冷静」に伝えればよいことであつて、怠慢だと断定されたのは、一般社会だったら刑法に抵触しかねないことですよ。

このwikiは編集、それも文章を書く、挿入するだけでしたら以前あつた文は消えないのですよ。

そうではなくて、wwwの掲示板みたいに私が投稿すると、前のレスの続きで掲載されると勘違いしていただけです。この点についてだけはwikiの操作方法をイマイチよくわからずにいじってしまったので、お詫び申し上げます。

今は操作方法がわかつたので、2回目の投稿以降は、前の書き込みを消さずに書き込んでいます。

それでも貴方は故意ではないと言うのですか、見苦しいですよ！（以降15行ぐらい）

だから、そういう恣意的・感情的なことは書かない。
私はネットの掲示板と同じように、追記される仕組みだと勘違いしていただけです。2回目の投稿で消していない（これが何よりの証拠）のですから「あ、使い方がわかつて改善したんだな」と思えばいいだけのことじゃないですか。あなたからの指摘を聞いて、気づいて、改善までしたのに、罵られるのは大変に不快です。これについては、あなたの落ち度だと認めてほしいと希望します。上にも社会・世評板の証拠を示しましたが、wikiをいじくつた経験が今までないのです。（とこところあなた日本語が怪しいのですが、大変失礼ですが、あなたはどこの国籍で、どのようなご職業の人かを差し支えない範囲で教えていただけますか？）

他人のブログのことを私、管理者宛に送らないでください。

当たり前です。
今までそんなことをしたことは一度もありません。

貴方達の職務怠慢であることも肝に銘じてください。

あなたが本当に日本人でまっとうに職を得ている人であれば、
20代の職員が、法律や規程を相手に向かってどうこう言える問題でないことは
わかっているはずです。組織をわかっていない発言は、
あなたの現実社会での社会的立場が露見することとなり株を下げますよ。

当WIKIのURLで検索して間違っているところがあれば訂正してあげてください。

はい、そうさせていただきます。

文字だけだとどうしても喧嘩腰になりやすいので、首都圏在住であれば、
お会いしてご説明させていただいても異存ありません。
あなたを敵視しているつもりはなく、私の主張は単に、
「捏造コピペするな!」「自作自演言うな!」だけですから。

今後とも宜しくお願いします。
仲良く、楽しく、時に激論をぶつけましょう。

管理人から3

容量制限のため別ページに記載

管理人から3 <http://www29.atwiki.jp/shougaku/pages/48.html>